



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

प्रसाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उपखण्ड (ii)

PART II—Section 3—Sub-section (ii)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं० 126] नई विल्ली, बूहस्पतिवार, अप्रैल 3, 1975/चैत्र 13, 1897

No. 126] NEW DELHI, THURSDAY, APRIL 3, 1975/CHAITRA 13, 1897

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संलग्न दी जाती है जिससे कि यह प्रलग संकलन के रूप में रखा जा सके।

Separate paging is given to this Part in order that it may be filed
as a separate compilation

DELIMITATION COMMISSION, INDIA

NOTIFICATION

New Delhi, the 3rd April 1975

S.O. 167(E).—In pursuance of clause (a) of sub-section (2) of section 9 of the Delimitation Act, 1972, and in continuation of its Notification No. 282/BR/75, dated 25 March, 1975, published in the Gazette of India and in the Bihar Government Gazette on 25 March, 1975, containing proposals for the delimitation of parliamentary and assembly constituencies in Bihar, together with the dissenting proposals received from the Associate Members, the Delimitation Commission hereby publishes the further dissenting proposals received by it from the Associate Member.

NOTE OF DISSENT TO THE DELIMITATION OF PARLIAMENTARY AND ASSEMBLY CONSTITUENCIES IN THE STATE OF BIHAR—PUBLICATION OF THE COMMISSION'S PROPOSALS

I would like to invite your kind attention to the following points:—

1. That Commission appears to have followed a guideline that the parliamentary constituencies of a district would be limited to the same district as far as possible. Wherever there are surplus assembly constituencies, they have been carried over to the parliamentary constituency of the neighbouring district or districts. This has been followed in many districts for instance in Singhbhum, Palamu, Dhanbad and Santhal Parganas districts of the backward region of Chotanagpur and Santhal Parganas.

2. Every effort has been made to make the least changes in the parliamentary and assembly constituencies.

I am afraid, these yardsticks have not been uniformly applied in all parliamentary and assembly constituencies. I would, therefore, like to submit the following suggestions which may please be seriously considered while finalising the delimitation of the constituencies:—

(1) Parliamentary constituencies

(a) *Singhbhum District*.—This district lies in the Southern most tip of Bihar and has 14 assembly constituencies. There are the following two parliamentary constituencies comprising 6 assembly constituencies each as proposed by the Commission:—

1. 50-Jamshedpur
2. 51-Singhbhum (ST)

There are thus two surplus assembly constituencies :

1. 293-Ichagarh
2. 300-Kharswan (ST)

These two surplus assembly constituencies can be by geographical features and contiguity, tagged on to the parliamentary constituencies of no other than those of Ranchi district.

(b) Ranchi has 15 assembly constituencies and together with 2 assembly constituencies from Singhbhum district they work out to 17 assembly constituencies. Ranchi has 3 parliamentary constituencies and thus falls short of one assembly constituency and hence one surplus assembly constituency from Palamau district can be added to 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency.

(c) Palamau district has 9 assembly constituencies and after the formation of 54-Palamau (SC) parliamentary constituency, there are 3 surplus constituencies out of which the first is 317-Manika (ST), the second is 316-Latehar (SC) and third is 318-Phanki.

As 53-Lohardaga (ST) is the adjacent parliamentary constituency to 317-Manika (ST) of Palamau district and in order that this Scheduled Tribe constituency should conform to article 9(1)(d) of the Delimitation Act, 1972, this 317-Manika (ST) assembly constituency along has to be tagged on to 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency. There is full justification to have 6 assembly constituencies reserved for Scheduled Tribes put under 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency when such a possibility exists.

There has been an addition of assembly constituency reserved for scheduled tribe in Singhbhum district and hence one of the neighbouring constituencies can be tagged on to 52-Khunti (ST) parliamentary constituency. This has resulted in relieving 313-Gumla (ST) assembly constituency of 52-Khunti (ST) parliamentary constituency and has been added to 53-Lohardaga parliamentary constituency for reasons of contiguity, facilities of communication and public convenience.

Again 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency in the present proposal of the Commission has only 50.01 per cent of the Scheduled Tribes, particularly when there is a geographically compact area of 6 assembly constituencies reserved for Scheduled Tribes, there are facilities of communications and public convenience. These fixed assembly constituencies would work out to a tribal concentration of 64.57 per cent instead of 50.01 per cent. This is a valid ground for putting all the * assembly constituencies reserved for scheduled tribes under 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency.

In contrast 52-Khunti (ST) parliamentary constituency has 72.99 per cent of tribal population and 51-Singhbhum (ST) has a tribal population of 66.86 per cent as against 50.01 per cent of tribal population in 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency. This even though unwittingly, is a discrimination against 53-Lohardaga parliamentary constituency.

It is, therefore, submitted with all the humility at my command that the present proposal of the Commission is not in conformity with the provisions of the Delimitation Act, 1972 which read as under:—

DELIMITATION OF CONSTITUENCIES

9(1)(a) all constituencies shall, as far as practicable, be geographically compact areas, and in delimiting them regard shall be had to physical features, existing boundaries of administrative units, facilities of communication and public convenience;

9(1)(d) constituencies in which seats are reserved for the Scheduled Tribes shall, as far as practicable, be located in areas where the proportion of their population to the total is the largest.

With regard to the present proposal of taking 307-Hatia and 308-Kanke (SC) assembly constituencies of Ranchi district to be tagged to 48-Hazaribagh Parliamentary constituency and giving in exchange 316-Latechar (SC) and 318-Panki of Palamau district to be tagged to 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency amounts to robbing Peter to pay Paul and at the same time suffers from the disabilities of geographical compactness of area, facilities of communication and public convenience. 307-Hatia assembly constituency of Ranchi district is not contiguous to 308-Kanke (SC) assembly constituency as there is 306-Ranchi assembly constituency in between. Whereas 308-Kanke (SC) could be contiguous to other assembly constituencies of 48-Hazaribagh parliamentary constituency, it would be more contiguous and provide better facilities of communication and public convenience to 49-Ranchi parliamentary constituency.

Adding 307-Hatia and 308-Kanke (SC) to 48-Hazaribagh parliamentary constituency hits article 91(1)(a) of the Delimitation Act, 1972.

(2) Assembly constituencies

So far as the assembly constituencies are concerned there was no need to upset the entire district, where the number of assembly constituencies remains unchanged. For example, Singhbhum had 14 assembly constituencies and Ranchi had 15 assembly constituencies and Ranchi had 15 assembly constituencies. Except for the reserved seats for Scheduled Castes and Scheduled Tribes, there has been no change materially in the number of constituencies. If their population has increased, it has increased proportionately in all assembly constituencies.

I had submitted the proposals with regard to 313-Gumla (ST) assembly constituency where the tribal population is only 55.57 per cent. which could be increased to 70.70 per cent by adding Gram panchayats with major tribal population and deducting gram panchayats with comparatively less percentage of tribal population. This would be in conformity with articles 9(1)(a) and 9(1)(d) of the Delimitation Act, 1972.

I had submitted similar suggestions for 305-Khijri, and 307-Ranchi Sadar (ST) (now Hatia) and 309-Bero (ST) (now Mandar).

3. Apart from this there are other pressing grounds as to why Ranchi and Singhbhum Districts should not be left alone. The 5 parliamentary constituencies of Singhbhum and Ranchi districts can be suitably carved out as under:

50. Jamshedpur	<i>Singhbhum District</i> (6)
	As proposed by the Commission
51-Singhbhum (ST)	<i>Singhbhum District</i> (6)
	294-Gobindpur (ST) 295-Chaibasa (ST) 296-Majhgaon (ST) 297-Jaganathpur (ST) 298-Manoharpur (ST) 299-Chakradharpur (ST) or 300-Kharswan (ST)
52-Khunti (ST)	<i>Singhbhum District</i> (1)
	300-Kharswan (ST) or 299-Chakradharpur (ST) <i>Ranchi District</i> (5) 301-Tamar (ST) 302-Torpa (ST) 303-Khunti (ST) 311-Kolebira (ST) 312-Simdega (ST)

53-Lohardaga (ST)

Ranchi District (5)

309-Mandar (ST)
 310-Sissai (ST)
 313-Cumla (ST)
 314-Bishunpur (ST)
 315-Lohardaga (ST)

Palamu District (1)
 317-Manika (ST)

49-Ranchi

Singhbhum District (1)

293-Ichagarh

Ranchi District (5)
 304-Silli
 305-Khijri (ST)
 306-Ranchi
 307-Hatia
 308-Kanke (SC)

4. Dhanbad District has 8 assembly constituencies and 6 of thees assembly constituencies are formed into 47-Dhanbad parliamentary constituency.

5. There are 6 assembly constituencies in Giridih District. Two surplus assembly constituencies of Dhanbad have been put together with 4 assembly constituencies of Giridih District under 46-Giridih parliamentary constituency. Four out of eight assembly constituencies of Giridih district have been put under 45-Dhanwar and Hazaribagh (48) parliamentary constituencies.

6. In fact 44-Chatra (SC) new parliamentary constituency has come into existence due to increase of one assembly constituency in Palamu district and one in Hazaribagh District. Thus there are two surplus assembly constituencies in Palamu district and one surplus assembly constituency in Hazaribagh district and three assembly constituencies which were found wanting to form one parliamentary constituency of 44-Chatra (SC) have been brought from Gaya district. They are all contiguous assembly constituencies and could be adjusted amongst 44-Chatra (SC), 45-Dhanwar and 48-Hazaribagh parliamentary constituencies.

I had already submitted my amendments to the proposal of the Commission on February 20, 1975 for consideration after detailed discussion but unfortunately they have not been accepted. I am therefore, submitting them again as a Note of Dissent with slight modification in the light of the present proposal of the Commission for favour of publication.

APPENDIX I
PARLIAMENTARY CONSTITUENCY OF BIHAR

49 RANCHI

Proposal by Commission

Assembly constituencies		District	Population		
No.	Name		Total	SC	ST
1	2	3	4	5	6
293	Ichagarh	Singhbhum	183,704	7,476	67,318
300	Kuarsawan (ST)	"	174,331	6,014	95,154
301	Tamar (ST)	Ranchi	183,641	16,261	74,014
304	Silli	"	163,365	11,417	55,612
305	Khijri and	"	171,922	9,512	54,070
306	Ranchi	"	175,934	15,538	27,349
			1,052,897	56,218	407,908
				(5.34)	(38.74)

Amendment by Associate Member

1	2	3	4	5	6
303	Ichagarh	Singhbhum			
305	Khijri (ST)	Ranchi			
304	Silli	"			
306	Ranchi	"			
307	Hatia	"			
308	Kanke (ST)	"	1,024,608	53,003	362,934
				(4.95)	(35.4)

APPENDIX II
PARLIAMENTARY CONSTITUENCY OF BIHAR
52 KHUNTI (ST)

Proposal by Commission

Assembly Constituencies		District	Population		
No.	Name		Total	SC	ST
302	Topra (ST)	Ranchi	159,479	6,243	111,969
303	Khunti (ST)	"	156,396	7,955	117,672
309	Bero (ST)	"	193,831	4,266	121,055
310	Sai (ST)	"	183,984	4,841	129,212
311	Kloebira (ST)	"	180,103	13,716	142,191
312	Simdega (ST)	"	156,279	11,083	129,619
			1,030,045	48,104	751,818
				(6.67)	(72.99)

Amendment by Associate Member

300	Kharsawan	Singhbhum	174,331	6,014	95,154
301	Tamar (ST)	Ranchi	183,641	15,261	109,614
302	Topra (ST)	"	159,479	6,243	111,969
303	Khunti (ST)	"	156,469	7,955	117,672
311	Lolebira (ST)	"	180,103	13,716	142,291
312	Simdega (ST)	"	156,279	11,083	129,619
			1,010,202	61,272	705,719
				(6.05)	(70%)

APPENDIX III
PARLIAMENTARY CONSTITUENCY OF BIHAR
53 LOHARDAGA (ST)

Proposal by Commission

Assembly Constituencies		District	Population		
No.	Name		Total	SC	ST
1	2	3	4	5	6
313	Girula (ST)	Ranchi	187,431	5,577	104,155
314	Bishnupur (ST)	"	184,218	4,515	143,159
315	Lohardaga (ST)	"	152,679	6,260	88,252
316	Latehar (SC)	Palamau	157,606	47,418	53,061
317	Manika (ST)	"	148,306	22,481	92,489
318	Panki	"	163,189	48,113	115,724
			993,429	134,364	496,830
				(13.52)	(50.01)

1	2	5	4	5	6
309	Bero (ST)	Ranchi	193,831	4,266	121,055
310	Sisai (ST)	„	183,984	4,841	129,212
313	Gumla (ST)	„	187,431	5,577	104,155
314	Bishnupur (ST)	„	184,218	4,515	153,139
315	Lohardaga (ST)	„	152,679	6,260	88,252
317	Manika (ST)	Palamau	148,304	22,481	92,489
			1,050,149	47,940	678,302 (64,57)

APPENDIX IV
PARLIAMENTARY CONSTITUENCIES OF BIHAR

44—Chatra (SC) *Gaya District (2)*
 251—Imamganj (SC)
 254—Barachatti (SC)
Ha·ribagh District (2)
 264—Chatra
 265—Semaria (SC)
Palamau District (2)
 316—Jatchar (SC)
 318—Panki

45—Dhanwar *Hazaribagh District (2)*
 262—Kodarma
 263—Chauparan
Gaya District (21)
 255—Fatehpur (SC)
Giridih District (3)
 271—Dhanwar
 273—Jamua (SC)
 274—Gande

48—Hazaribagh *Hazaribagh District (5)*
 266—Barkargaon
 267—Rangarh
 268—Mandu
 269—Hazaribagh
 270—Barhi
Giridih District (1)
 272—Bagodar

KARTIKA ORAON, M. P.
 and Associate Member, Delimitation Commission.
 29-3-1975.

[No. 282/BR/75]
 By Order,
 P. I. JACOB, Secy.

भारत परसीमन आयोग

अधिसूचना

नई दिल्ली, 3 अप्रैल, 1975

का० आ० 167 (आ).—परिसीमन अधिनियम, 1972 की धारा 9 के उपधारा (2) के खण्ड (क) के अनुसरण में, तथा सहयोग सदस्यों से प्राप्त विसमत प्रथापनाओं सहित विहार राज्य के संसदीय श्रीर सभा निर्वाचन-क्षेत्रों के परिसीमन सम्बन्धी प्रत्याक्षों को अंतिम रूप से घोषित किया जाएगा।

भारत के राजपत्र और बिहार राज्य सरकार के राजपत्र में तारीख 25 मार्च, 1975 को प्रकाशित अपनी अधिमूलना सं० 282/विदेश/75, तारीख 25 मार्च, 1975 के अनुक्रम में, परिसीमन आयोग सहयुक्त सदस्य से इसे प्राप्त हुई और विस्तृत प्रस्थापनाओं को एतद्वारा प्रकाशित करता है:—

बिहार राज्य के संसदीय तथा सभा निर्वाचन-क्षेत्रों के परिसीमन के सम्बन्ध में विस्तृत टिप्पणीय योग के प्रस्थापनाओं का प्रकाशित विद्या ज्ञान

मैं निम्नलिखित वानों की ओर आपका ध्यान आपिक करना चाहता हूँ:—

1. यह कि ऐसा नहीं होता है कि द्वायोग ने इस निर्वाचन-निकालन का अनुमति किया है कि एक जिले के संसदीय निर्वाचन-क्षेत्रों की अधारमूलक उसी जिले की सीमाओं तक सीमित रखा जाए। जिन मामलों में सभा निर्वाचन-क्षेत्र-जेत्र गोपनीय बनते रहे वहाँ उन्हें पड़ीसी जिले या जिलों के संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में सम्मिलित किया गया है। ऐसा बहुत से जिलों में किया गया है, उदाहरण के लिए छोटा-नागपूर और सन्ध्याल परगाना के पिछड़े क्षेत्र के सिंहभूम, पलामऊ, धनबाद और संस्थालपरगाना जिले।

2. यह कि इस बात के लिए हर एक प्रवास किया गया है कि संसदीय और सभा निर्वाचन-क्षेत्रों में कम से कम परिवर्तन किए जाएं।

मैं यह देख कर चिन्ता होती है कि इन भिन्नतों को सभी संसदीय और सभा निर्वाचन-क्षेत्रों पर एक समान रूप से लागू नहीं किया गया है। अतः मैं निम्नलिखित सुझाव उपस्थित करना चाहता हूँ, कृपया इन पर निर्वाचन-क्षेत्रों के परिसीमन को अन्तिम रूप देते समय गम्भीरतापूर्वक विचार कर लिया जाए:—

(1) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र

(क) जिला सिंहभूम.—गह जिला बिहार राज्य के दक्षिणातम छोर पर है और इसमें 14 सभा निर्वाचन-क्षेत्र हैं। इसमें प्रायोग द्वारा यथा प्रस्तावित हो संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र हैं जिनमें से प्रत्येक में 6 सभा निर्वाचन-क्षेत्र समाविष्ट हैं:—

- (1) 50. जमशोदपुर
- (2) 51. सिंहभूम (अ०ज०जा०)

इस प्रकार इस जिले में दो सभा निर्वाचन-क्षेत्र शेष रहते हैं:—

- (1) 293. इवागढ़
- (2) 300. खरसवान (अ०ज०जा०)

इन दो बने सभा निर्वाचन-क्षेत्रों को भौगोलिक विशेषताओं और संदृश्यता को दृष्टि से रांची जिले के संसदीय निर्वाचन-क्षेत्रों के स्थाय अन्य किसी भी संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में नहीं मिलाया जा सकता है।

(ख) रांची जिले में 15 सभा निर्वाचन-क्षेत्र हैं और इसमें सिंहभूम जिले के 2 सभा निर्वाचन-क्षेत्र सम्मिलित किए जाने पर 17 सभा निर्वाचन-क्षेत्र हो जाते हैं। रांची जिले में 3 संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र हैं और इस प्रकार बराबर संख्या में सभा निर्वाचन-क्षेत्र आवंटित करने के लिए एक सभा निर्वाचन-क्षेत्र की कमी पड़ती है। इसलिए ऐसी परिस्थिति में पलामू जिले से एक सभा निर्वाचन-क्षेत्र लेकर उसे 53 अलोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में जोड़ा जा सकता है।

(ग) पलामू जिले में 9 सभा निर्वाचन-क्षेत्र हैं और 54. पलामू (अ०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के गठन के बाद इनमें से 3 सभा निर्वाचन-क्षेत्र शेष बचे रहते हैं जिनमें प्रथम 317. मणिका (अ०ज०जा०), द्वितीय 316. लातेहर (अ०जा०) और तृतीय 318. फांकी हैं।

चूंकि पलामू जिले का 317. मणिका (अ०ज०जा०) सभा निर्वाचन-क्षेत्र 53. लोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के सशिकट हैं तथा इस अनुसूचित जन-जाति निर्वाचन-क्षेत्र को परिसीमन अधिनियम, 1972 की धारा 9(1) (घ) के अनुरूप बनाए जाने की दृष्टि से केवल 317. मणिका (अ०ज०जा०) निर्वाचन-क्षेत्र को ही 53. लोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के साथ सम्बद्ध किया जाता है। 53. लोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के अधीन अनुसूचित जन जातियों के लिए आरक्षित 6 सभा निर्वाचन-क्षेत्रों को रखे जाने में पूर्ण व्याप्राचित्य है जबकि ऐसा करने की सम्भायता विद्यमान है।

सिहमूस जिले में अनुसूचित जन जातियों के लिए आरक्षित सभा निर्वाचन-क्षेत्र की वृद्धि हुई है और इसके पड़ोसी निर्वाचन-क्षेत्रों में से एक को 52. खूंटी (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के साथ सम्बद्ध किया जा सकता है। इसका परिणाम यह हूंधा कि 52. खूंटी (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में से 313. जुमला (अ०ज०जा०) सभा निर्वाचन-क्षेत्र को निकाला गया और संहतता, संचार साधनों की सुविधा तथा जन सङ्कलियत की दृष्टि से 53. लोहारदगा संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में जोड़ा गया है।

इसपरे, आयोग के वर्तमान प्रस्ताव में 53. लोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में अनुसूचित जन जातियों का प्रतिशत केवल 50.01 है और यह विशेष रूप से तब हूंधा है जबकि इसके लिए अनुसूचित जन जातियों के लिए आरक्षित 6 सभा निर्वाचन-क्षेत्रों का भौगोलिक रूप से संहत लेवर विवरणान है, संचार साधनों की सुविधाएं तथा जन सङ्कलियतें हैं। इन नियत सभा निर्वाचन-क्षेत्रों में जन जातियों का संकेन्द्रण 50.01 प्रतिशत के बजाय 64.57 प्रतिशत बनता है। यह अनुसूचित जन जातियों के लिए आरक्षित सभी 6 सभा निर्वाचन-क्षेत्रों को 53. लोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में रखने के लिए एक विधि मात्य आवार है।

इसके विपरीत 53. लोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में जन जातियों के 50.01 प्रतिशत के मुकाबले में 52. खूंटी (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में जन-जातियों का प्रतिशत 72.99 और 51. सिहमूस (अ०ज०जा०) में जन-जातियों का प्रतिशत 66.86 है। यह, यद्यपि अनावास, 53. लोहारदगा संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के साथ भेद-भाव है।

अतः, मैं आपनी सभी विनाशकारी के साथ यह निवेदन करना चाहता हूं कि आयोग का वर्तमान प्रस्ताव परिसीमन अधिनियम, 1972 के उपबन्धों के अनुरूप नहीं है, जो निम्नानुसार है:—
निर्वाचन-क्षेत्रों का परिसीमन —

9(1)(क) जहां तक सम्भव हो सके तमाम निर्वाचन-क्षेत्र, भौगोलिक रूप से संरुप क्षेत्र होने चाहिए, और उनको परिसीमित करते समय भौतिक विशिष्टताओं, प्रशासनिक इकाइयों की विद्यमान सीमाओं, संचार और जन सुख-सुविधाओं का ध्यान रखना होगा;

9(1)(ख) वे निर्वाचन-क्षेत्र जिनमें स्थान अनुसूचित जन-जाति के लिए आरक्षित होंगे, जहां तक सम्भव होगा, ऐसे क्षेत्रों में स्थापित होंगे जहां कि उनकी आवादी का भाग योग में सबसे अधिक है।

विद्यनान प्रस्थापना, जिसमें रांची जिले की 307. हटिया और 308-कांके (अ०जा०) सभा निर्वाचन-क्षेत्रों को 48. हजारीबाग संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के साथ जोड़ना तथा इसके बदले में पालामऊ जिले की 316. लातेहर (अ०जा०) और 318. पनकी को 53. लोहरदगा (अ० ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के साथ जोड़ना ऐसा ही होगा जैसे कि पाल को देने के लिए पीटर को लूटना और इसके साथ ही क्षेत्र की भौगोलिक, संहुता, संचार की सुविधाएं और जन-सुविधा की दृष्टि से उचित नहीं है। रांची जिले में 307. हटिया सभा निर्वाचन-क्षेत्र, 308. कांके (अ० जा०) सभा निर्वाचन-क्षेत्र के समीप नहीं है क्योंकि इनके बीच में 306. रांची सभा निर्वाचन-क्षेत्र है। जब कि 308. कांके (अ०जा०) 48. हजारीबाग संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के अन्य सभा निर्वाचन-क्षेत्रों के गरीब हो सकता है, यह 49. रांची संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के अधिक समीप होगा तथा आवागमन की अच्छी सुविधाएं और लोक सूब-सुविधा प्रदान करेगा;

307. हटिया और 308. कांके (अ०जा०) को 48. हजारीबाग संसदीय निवाचन-क्षेत्र के साथ जोड़ने से परिसीमन अधिनियम, 1972 के अनुच्छेद 9(1) (क) का उल्लंघन होता है।

(2) सभा निर्वाचन-क्षेत्र

जहां तक सभा निर्वाचन-क्षेत्रों का सम्बन्ध है, पूरे जिले को, जहां कि सभा निर्वाचन-क्षेत्रों की संख्या अतिरिक्त रहती है इधर-उधर करने की आवश्यकता नहीं थी। उदाहरणतया, सिंहभूम में 14 सभा निर्वाचन-क्षेत्र थे और रांची में 15 सभा निर्वाचन-क्षेत्र। अनुसूचित जातियों और अनुसूचित जन-जातियों के लिए आरक्षित स्थानों के सिवाय, निर्वाचन-क्षेत्रों की संख्या में तात्काल रूप से कोई परिवर्तन नहीं है। यदि उनकी जनसंख्या बढ़ी है, तो यह तमाम सभा निर्वाचन-क्षेत्रों में समान रूप से बढ़ी है।

मैंने 313. गुमला (अ०ज०जा०) सभा निर्वाचन-क्षेत्र के बारे में प्रस्थापनाएं प्रस्तुत की थीं जहां कि जन-जातियों की जनसंख्या केवल 55. 57 प्रतिशत है, यह जनसंख्या उन ग्राम पंचायतों को जिनमें जन-जातियों को जोड़ने से जनसंख्या अधिक है और रेसी ग्राम पंचायतों को निकाल देने से जिनमें जन-जातियों की जनसंख्या सामान्य रूप से कम है, 70. 70 प्रतिशत तक बढ़ सकती है। यह परिसीमन अधिनियम, 1972 के अनुच्छेद 9(1) (क) और 9(1) (घ) के अनुरूप होगा।

मैंने इनो प्रकार की प्रस्थापनाएं 305. खिजरी, और 307. रांची सदर (अ० ज०जा०) (अब हाड़िपा) और 309. बारो (अ०ज०जा०) (अब मण्डार) के बारे में भी प्रस्तुत की थीं।

इसके अतिरिक्त और कई अन्य कड़े आधार हैं जिसके अनुसार रांची और सिंहभूम जिलों को अकेला क्यों नहीं छोड़ दिया जाए। सिंहभूम और रांची जिलों के 5 संसदीय निर्वाचन-क्षेत्रों को निम्नप्रकार से उचित रूप में बांटा जा सकता है;

50. जमशेदपुर

सिंहभूम जिला (6)

आयोग द्वारा यथा प्रस्थापित।

51. सिंहभूम (अ०ज०जा०)

सिंहभूम जिला (6)

294. गोविन्दपुर (अ०ज०जा०)

295. चाईबासा (अ० ज० जा०)

296. मझगांव (अ०ज०जा०)

297. जगानाथपुर (अ० ज० जा०)

298. मनोहरपुर (अ० ज० जा०)

299. चक्रधरपुर (अ० ज० जा०)

और 300. खारसवान (अ० ज० जा०)

52. दूर्दी (अ० ज० जा०)

सिहभूमि जिला (1)

300. खारसवान (अ० ज० जा०) और

299. चक्रधरपुर (अ० ज० जा०)

रांची जिला (5)

301. तामार (अ० ज० जा०)

302. तोरपा (अ० ज० जा०)

303. खुटी (अ० ज० जा०)

311. कोलेहिरा (अ० ज० जा०)

312. सिमडेगा (अ० ज० जा०)

53. लोहरदगा (अ० ज० जा०)

रांची जिला (5)

309. मनदार (अ० ज० जा०)

310. सिसई (अ० ज० जा०)

313. गुमला (अ० ज० जा०)

314. बिशुनपुर (अ० ज० जा०)

315. लोहरदगा (अ० ज० जा०)

पालामऊ जिला (1)

317. मणिका (अ० ज० जा०)

49. रांची

सिहभूमि जिला (1)

293. इचागढ़

रांची जिला (5)

304. सिल्ली,

305. खिजरी (अ० ज० जा०)

306. रांची,

307. हटिया,

308. काके (अ० ज० जा०)।

4. धनबाद जिले में 8 सभा निर्वाचन-क्षेत्र हैं और इनमें से 6 सभा निर्वाचन-क्षेत्रों से 47-धनबाद संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र बना है।

5. गिरिडीह जिले में 6 सभा निर्वाचन-क्षेत्र हैं। धनबाद के दो अतिरिक्त सभा निर्वाचन-क्षेत्र गिरिडीह जिले के चार सभा निर्वाचन-क्षेत्रों के साथ 46. गिरिडीह संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के अधीन रखे गए हैं।

गिरिडीह जिले के 8 सभा निर्वाचन-क्षेत्रों में से 4 सभा निर्वाचन-क्षेत्र 45-धनबाद और 48-हजारीबाग संसदीय निर्वाचन-क्षेत्रों के अधीन हैं।

6. वास्तव में 144-चतरा (श्र० जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र इसलिए बना है वयों कि पालामऊ जिले में एक सभा निर्वाचन-क्षेत्र तथा हजारीबाग जिले में एक सभा निर्वाचन-क्षेत्र बढ़ा है। इन प्रकार पालामऊ जिले में 2 सभा निर्वाचन-क्षेत्र तथा हजारीबाग जिले में 1 सभा निर्वाचन-क्षेत्र अतिरिक्त है। 44-चतरा (श्र० जा०) संसदीय क्षेत्र बनाने के लिए 3 सभा निर्वाचन-क्षेत्र गया जिले से लिए गए हैं। वे सभी निर्वाचन-क्षेत्र समीपवर्ती हैं तथा 44-चतरा (श्र० जा०) 45-धनबाद और 48-हजारीबाग संसदीय निर्वाचन क्षेत्र में मिलाई जा सकती हैं।

मैंने आयोग के 20 फरवरी, 1975 के प्रस्तावों पर अपने संशोधन काफी विचार विमर्श के पश्चात् आयोग को विचार करने के लिए भेज दिए हैं लेकिन द्रमायित वे स्वीकार नहीं किए गए हैं। अतः मैं उन्हें कुछ मामूली संशोधन के बाद आयोग के वर्तमान प्रस्तावों पर अपने विसम्मत प्रस्तावों के रूप में प्रकाशन के लिए भेज रहा हूँ।

परिशिष्ट 1

बिहार के संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र

49. रांची

सभा सं०	निर्वाचन क्षेत्र नाम	जिला	जन संख्या		
			योग	श्र०जा०	श्र०ज०जा०
1	2	3	4	5	6
293	इचामढ़	सिंहभूम	183,704	7,476	67,318-
300	खरसावान (श्र० ज० जा०)	सिंगभूम	174,331	6,014	95,154
301	तमार (श्र० ज० जा०)	रांची	183,641	16,261	109,014
304	सिल्ली	रांची	163,365	11,417	55,012
305	खिजरी और	रांची	171,922	9,512	54,070-
306	रांची	रांची	175,934	5,538	27,340-
			1052997	56218	407908
			(5.34)	(38.74)	

1

2

3

4

5

6

सहयोग सदस्य द्वारा संशोधन

293	इचागढ़	मिरगभूम			
305	बिजरी (अ० ज० जा०)	रांची			
304	सिल्ली	रांची			
306	रांची	रांची			
307	हटिया	रांची			
308	कनका (अ० जा०)	रांची	1024608	52003	362934
			(4. 95)	(35. 4)	

परिशिष्ट II

बिहार का संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र

52. खूण्डी (अ० ज० जा०)

आयोग द्वारा प्रस्थापित

सं०	सभा निर्वाचन-क्षेत्र	जिला	जोड़	जनसंख्या	
				अ०जा०	अ०ज०जा०
1	2	3	4	5	6
302	तोरपा (अ०ज०जा०)	रांची	159479	6243	111969
303	खूण्डी (अ०ज०जा०)	रांची	156396	7955	117672
309	बेरो (अ०ज०जा०)	रांची	193831	4266	121055
310	सिसाद (अ०ज०जा०)	रांची	183984	4841	129212
311	कोलेविरा (अ०ज०जा०)	रांची	180103	13716	142291
312	सिमडेगा (अ०ज०जा०)	रांची	156279	11083	129619
			1030045	48104	751818
			(6. 67)	(72. 99)	

सहयुक्त सदस्य द्वारा संशोधित

1	2	3	4	5	6
300	खारसवान	सिंहभूम	174331	6014	95154
301	तामर (अजजा)	रांची	183641	15261	109614
302	तोराया (अजजा)	"	159479	6243	111969
303	खूटी (अजजा)	"	156369	7955	117672
311	कोलेबिरा (अजजा)	"	180103	13716	142291
312	सिमडेगा (अजजा)	"	156279	11083	129619
			1010202	61272	705719
			(6.05)	(70%)	

परिविष्ट III

बिहार का संसदीय निर्वाचन क्षेत्र

53—लोहारदगा (अजजा)

आयोग द्वारा प्रस्थापित

सं०	सभा निर्वाचन क्षेत्र		जिला	जनसंख्या		
	नाम	जोड़		अ०जा०	अ०ज०जा०	
1	2	3	4	5	6	
313	गुमला (अजजा)	रांची	187431	5577	104155	
314	बिशनपुर (अजजा)	"	184218	4515	143139	
315	लोहारदगा (अजजा)	"	152679	6260	88952	
316	गाडेहार (अजजा)	पलामू	157606	47418	53061	
317	माणिका (अजजा)	"	148306	22481	92489	
318	पांकी	"	163169	48113	15734	

993429 134364 496830
 (13.52) (50.01)

1

2

3

5

9

309	बेरो (अज्जा)	रांची	193831	4266	121055
310	सिसाइ (अज्जा)	"	183984	4841	129212
313	मुला (अज्जा)	"	187431	5577	104155
314	बिशुनपुर (अज्जा)	"	184218	4515	153139
315	लोहागढगा (अज्जा)	"	152679	6260	88252
317	माणिका (अज्जा)	पलामू	148,304	22481	92489

1050149 47940 678302
 (64. 57)

परिशिष्ट IV

बिहार का संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र

44. चतरा (अज्जा)

गदा जिला (2)

251—इमामगंज (अज्जा)

254—आराचाटी (अज्जा)

हजारी बाग जिला (2)

264—चतरा

265—सेमाश्या (अज्जा)

पलमू जिला (2)

316—लटेहर (अज्जा)

318—पांकी

45—धनदार

हजारी बाग जिला (2)

262—कोडारमा

263—चौपारण

गदा जिला (1)

255—फतेहपुर (अज्जा)

गिरिझ ह जिला (3)

271—धनवार

273—जामुशा (अज्जा)

274—गडे

48—हजारीबाग

हजारीबाग जिला (5)

266—बड़कालांय

267—रामगढ़

268—मांडु

269—हजारीबाग

270—बड़ही

गिरिझीह जिला (1)

272—बागोदर

कालिक भ्रोरोव, संसद् सदस्य और
सहयोग सदस्य, परिसीमन आयोग

29-3-1975

[सं. 282/ बिहार/ 75]

आदेश से,

पी. ए. ग्राहू. जैकब, सचिव।

